

Počet žáků, vesměs vyznání katolického, obnášel v roce:

1912-13: v I. třídě na začátku 31 chlap. + 45 děv. = 76; na konci 30 chlap. + 45 děv. = 75.

v II. A) " " 29 " + 29 " = 58; " " 24 " + 25 " = 49

B) " " 13 " + 16 " = 29; " " 11 " + 13 " = 24

163

148,

v číhox průměr činí 155,5 žáka.

1913-14. v I. třídě na začátku 27 chlap. + 52 děv. = 79; na konci 27 chlap. + 50 děv. = 77,  
 v II. tř. A) " " 33 " + 30 " = 63; " " 26 " + 24 " = 50  
 B) " " 14 " + 14 " = 28; " " 14 " + 11 " = 25  
 170 149,

x. úhoř průměr činí 159,5 žáků.

Výnosem c. k. zemské školní rady ze dne 2/8 1913 č. 21360 t. ch. okr. š. r. ze dne 31/8 1913 č. 3085 t. ponechána byla při II. třídě kdejsí školy pobočka na školní rok 1913-14. Vyjádřovala se opět ve světnici 5,4 m dlouhé a 3,3 m široké, kterou na roční odměnu 80 Kč propůjčil p. Ant. Blaha č. 88.

Obecní výbor usnesl se, jak na str. 10. uvedeno, koupiti od starosty pozemek u kostela na 4 Kč sáh. Poněvadž nemohla oposice usnesení výboru zwážit, podala protest k zemskému výboru. Mezitím obdržela správa školy následující přípis okr. škol. rady: „Správě obecní školy se na základě vynesení c. k. zemské školní rady ze dne 17. února 1914 č. 5007 ukládá, aby sem najisto nejdele do 15. března 1914 předložila výkaz dle stavu ze dne 31. prosince 1913 upravený dle kdejsí vyhlášky v č. 1. t. lednovém t. Úředního Věstníku c. k. okresního hejtmanskví z r. 1912., která byla vydana za účelem podrobného seřízení dle stavu ze dne 31. prosince 1911. V přívodní zprávě budte vytknuty i jiné vady samní školní budovy a učeben, které případně jsou na základě bezvadného stavu školní budovy.“

Výkaz tento obsahoval následující data: 31/12. 1913. žáků 165, z nich žáků 7. škol. roku 23, 8. škol. roku 12; v I. třídě žáků 79, místa pro 62; v II. tř. A žáků 58, místa pro 70; B žáků 28, místa pro 19 při měřtku 0,9 m<sup>2</sup> pro žáka. Rozměry učeben 7,8 × 5,6 m<sup>2</sup>, 9 × 4 = 63 m<sup>2</sup>, 5,4 × 3,3 = 17,82 m<sup>2</sup>. Pomícky jsou nejnemější, filocvičný není, zahrada jen pro učitele, vyjednáva se o stavbu nové budovy pro 1. třídě, jež má býti počátkem v. 1914-15 k urřivání odevzdána. Nová bude postavena

nová budova školní, je potřeba 1. na chodbě položit dřevěný, 2. dle  
 plně nové podlahy v I. tř. a v kabinetě, v I. tř. podlahu opravit,  
 3. na chodcích nové střešky, 4. opravit ve 2. třídě lavice, 5.  
 natřít přičelí školy. Právě na to dověděl se správce školy, že obec-  
 ním výboru dostalo se vyrozumění od zem. výboru, že řádné  
 protokolární usnesení obecního výboru ohledně místa pro novou  
 budovu bude zem. výborem schváleno a učinil v tom smyslu  
 oznámení okresní školní radě. Na to přišel nový dopis: „Správce  
 školy a místní školní radě v Němčicích. Opětovně podniknu-  
 tímž přičiním, které bylo ~~na~~ předsevzato na roční výnos c.  
 k. zem. škol. rady dne 14. února 1914 č. 5004 bylo se-  
 znáno, že závady tamní školní budovy (nedostatečnost  
 a nevhodnost střešení) nejsou dosud odstraněny. Pou-  
 karující ke dřívějším usnesením dne 24. února 1912 č. 391 a  
 dne 30. ledna 1913 č. 352 vybíráme místní školní radu  
 důstojně, aby o nápravě se postarala podotýkajíc, že  
 každým odkladem škodí nejen zdraví a prospěch tamních  
 školních dětí (začíná by zodpovědnost padla na míst-  
 ní činitele), ale i vzhledem k tomu, že k nápravě do-  
 jít musí, květsuji se potřebný náklad peněžní, poněvadž  
 při stálém zdražování stavebních potřeb také oprava,  
 která by při okamžitém provedení dala se provést ná-  
 kladem mnohem ménějším, vyřadovati bude obnos  
 také vyšší. Důležitě proto do konce měsíce května  
 1914 podána zpráva doložená zasedacími protokoly míst-  
 ní školní rady a obecního zastupitelstva, co k ná-  
 pravě bylo podniknuto.“ Kdyby příslušní činitelé to  
 myslili se stavbou doopravdy, mohlo se začít s pří-  
 pravami ke stavbě, zatím ale teprve na nalehání správ-  
 ce školy svolán byl v dubnu obecní výbor a tam na  
 návrh radního Štěpána Sedláka sjednána dohoda v  
 tom smyslu, aby starostovi Metod. Novotnému postau-

jili rolníci po přiměřeném kousku obecního pole v  
 Brusné, místo aby se mu stavební místo platilo ko-  
 lovými. Po dlouhém rokování všichni k tomu dali ať  
 na Tutovické Vělema, který se sereni odesel, pohádal  
 se s Šebelkou Gustavem, souhlas a uloženo starostovi  
 Metod. Novotnému postarati se o situační plán.  
 Správce školy domnívají se, že nyní přijde vše rychle  
 kupředu, poděkoval všem přítomným výborům za  
 blahovolné vyřízení záležitosti. Teď učitel, mimi a  
 sousedé mění: Je stavbou, ba ani s opatřováním sta-  
 viva se neráčínalo, den míjel za dnem, přišlo setí,  
 správy cest, senocíp p. a o stavbě nikdo ani slovem  
 neravdil. Konečně dovedl se správce školy, že si starosta  
 vymohl na p. hejtmance Remišovi dovolení počkati s pří-  
 pravami až do října; slábil, že na jaře 1915 se bude  
 ještě stavět. Nalim ale vypukla nešťastná válka a  
 tak Bůh ví, zda-li ke stavbě kdy dojde. Vímě  
 tohoto roku těsnilo se v I. kv. 78 ráku, v I. kv. přes  
 90. Válka vypukla ku konci července 1914 tím, že Rakousko jí vypro-  
 vědělo Srbku asiice proto, že Srbko nechtělo. Dali kadolučině  
 ni ke to, že v círovní kěhoj roku reorganizován byl v Sarajevě  
 následně kránu frantisk Ferdinand se svou šolou Jofii. a  
 misky kěto vraždy vedly do Srbka. Solva se válka byla  
 vyprovázena, že Rakousko oznámilo velmocim, že ráhodlá  
 vésti války Dobývacně, ukázalo se, že za křis stojí. Hned  
 vyprovázena válka Rusku; Rusku opět jí vyprovázelo  
 Německo jako spojence Rakouska, Německu ihned  
 Francie a Anglie a tak v týdnu byla celá kěmēr Evropa ve  
 válce, ano i Japonsko vyprovázelo válku Německu a Rakousku.  
 Tím se stalo, že i místní učitelé, pouze vojáci, museli  
 nastoupiti vojenskou službu. Trebočně se myslilo, že  
 válka Dlouho nepotrvá, a odborníci soudili, že 2 nejvíš

kvůli měsíce může kovat, ale sháněli se, a když konečně  
 šel na nějakou školu vyučovali jen jeden učitel - a to  
 bylo už tak, byly školy, že tam vůbec učitele nebylo,  
 neboť byla velká nouze o učitelstvo - <sup>všechno na vojnu</sup> dostal nějaký  
 dřívější učitelský, toho času ve výslužbě, následující

Dopis:

C. K. okresní školní rada v Dostkovicích dne 1. srpna 1915  
 č. 1620 sk.

Blahoroděmu panu Janu Hlyskovi, učiteli ve výslužbě.  
 Vyše uvedenému dne 11. srpna 1915 č. 13461 uložila c. k. mor. zemská školní  
 rada okresní školní radě, aby se dotázala, zda by Vaše Blahorodí, vzhledem  
 k mimořádným poměrům a platovému režimu bylo ochotno konati  
 opět službu školní buď z části nebo úplně. Vypovídá se s tímto  
 odpověď, abych mohl podati c. k. mor. zemské školní radě příslušnou  
 zprávu, prosím na odpověď, zda by Vaše Blahorodí bylo ochotno  
 službu školní konati eventuálně mimo své nynější bydliště  
 či vyhradně na škole ve svém bydlišti.

Předseda

Remes mp.

Na Dopis tento odpověděl zmíněný učitelský, že jest ochoten  
 konati ve svém bydlišti službu školní, avšak z polovice, tedy  
 po půl dnech, a byl mu doručen následující dekret:

C. K. okresní školní rada - v Dostkovicích dne 10. září 1915 č. 247 sk.

Blahoroděmu panu J. Janu Hlyskovi, učiteli ve výslužbě v Kěmčicích

Na základě výnosu c. k. mor. zemské školní rady  
 ze dne 31. srpna 1915 č. 22688 přijímá se okresní školní  
 rada s povděkem Vaší nabídkou, že jste ochoten bezplatně  
 sly s výjimkou učování vyučování na škole Kěmčické, zářím Vaš,  
 by jste se podílal práce školní na jmenované škole dnem  
 20. září 1915

Předseda Remes mp.

Následkem toho počal vyučovati učitelský Hlysek prou  
 třídu, když učitelka Marie Kozová, která 16. září um byla  
 posazena a 1. října byla dána do Zdravé, jelikož tam

nasti. 12.

na čtyřtřídce zůstal sám nadučitel. A mym si dovoluji  
 spravit vylíčení o obsazení zřejměho místa nadučitelského  
 je-li tož vidím, že písař nebyl o tom správně informován  
 že vylíčení tom k vyposazení toho by si mohlo podobatvo myslí  
 ti, že jsem při obsazení tom měl jakési introky, což však  
 rozhodně s čistým svědomím popírám. Ve vylíčení tom jest  
 citován článek z časopisu Pronost. K čirku vystoupily kněz  
 P. Svoboda, který nějaký čas v redakci Pronosti byl a pak si založil  
~~svob.~~ svobodomyšlný časopis „Moravský kraj“, napsal v něm o  
 social. demok. a Pronosti následující výrok „Social. Demok. strana  
 a Pronost dopouští pro lid neuvěřatelné, leč že ho seuro  
 věli, a Pronost narval, klepavou babou“. A také Pronost časo  
 pis, řádný slušný člověk vůbec nebere jest to časopis, který  
 lidi, kteří nejsou jeho straníky, jen kletem pomlouvá a tře  
 špiní. Dobyčerný článek nad to byl psán jak bylo zjištěno,  
 jedním kompetentem Bohumilem Polákem z Ladického,  
 a sice se vzpěkl, že do kerna pojet nebyl, ostatní, kteří při tom  
 existovali, byl social. Demok. kritiklouni Polem Matuška  
 a Fraulišek Kaspáček a kohnžel též syn továrníka August Hebelka.  
 Ti jedním si přáli, aby Dobyčerný petent Polák Bohumil  
 nadučitelem se stal a tak jejísh řada rozšířil. Proč my,  
 kteří jsme kerna vědali, měli právo, jsme ho z kerna vylou  
 čili, a k tom jsme právo měli, jest přičina ta, že jsme si  
 nepřáli nadučitele, který by celý volný čas jen v hospo  
 dě seděl a tam ještě i jiné sváděl. A to byla ta přičina  
 proč do kerna nepřišel on, a tak tedy kerna bylo úplně  
 vše staré postaveno: Fucík, Taudourek, Přisavý, a také  
 okresní školní rada se vše něho řídila a proto z kerna  
 ustavovala. Jsou ještě i jiné věci, pro které byl petent  
 Polák Bohumil do kerna povinut, s nichž však z  
 kolegiality poměrně jedine to, pro svou obranu,  
 když již jsem se hájiti musel, budoucnosti ve

křivámost uvádím, ponechavaje stoucím volnost a  
 věci se svý usutěm si utvořit; kolik na obranu. Fljček,  
 do kolio se všeobecně myslelo, že válka skončí nejdele za tři měsice  
 probáhla se a nyní již třetí rok kroá učitelé na čtyři stola dosazeni  
 mmeli k odrotu a jeter na Duchym na vojnu. V této době vypel  
 výnos z R. rouské rady, že dívky dospělými 6, 7 a 8 školního roku do  
 školy choditi nemze a mají vyppomáhati při práci polní. tím  
 se navštěva školy moc uvolnila a navštěva školy velice  
 zhoršila právě předtým již počet žáků dosáhl počtu 165, tedy na troj třídku.

Lucmila Křenová <sup>anf</sup> navazena výnosem zem. s. a. ze dne 25. 10. 1924 č. 61887  
 (autim. okr. st. výboru 15/11. 1924, č. 4995), do XI. hod. tř. 1. step. se slušným roc.  
 4908 Kč, míst. předav. roc. 954 Kč, dvahot. předav. roc. 3456 Kč s povinným 87.  
 příspěvkem do pensij. polladny 448'80 Kč, s nárohem na postep do XI. 2  
 od 1. 10. 1926.

od 1. 7. 1924. (Osobní plat za Hor. a Dol. Štěstí 4416 Kč a jednot. dra-  
hot. 3110 Kč) = 90% roc. adjuta nastaven.). H. Lidmila Kienová  
narodila se 20. 12. 1903 v Břoučovicích u Rájce jako dcera učitelk  
Terezie Kienová, nyní říd. uč. v Kuněčkách, navštěvovala  
jednotlivé školy obecní v Kuněčkách, 3 třídy měst. školy v  
Rájci v r. 1915-18, kurs dámského křížovství tamtéž v r. 1918-20,  
druhý ročník průmyslové školy v Bani 1920/21, 2 ročníky ústavu  
pro vzdělání učitelk domácích nauk v Kroměvísu 1921, 22,  
1922/23. —

Leopold Filous, kat. v. n., narodil se 10. 12. 1900 v Kuněčkách u Rájce v rodi-  
ci rolnických, náboj. říms. katol.; navštěvoval jednotlivé školy obec.  
v Kuněčkách od 15. 9. 1906 - 15. 12. 1912, měst. šk. v Bani od 15. 9. 1912 -  
15. 7. 1915 a ústav učitelů v Bani od 15. 9. 1915 - 13. 6. 1919.  
Vysvědi. dospělosti ze dne 17. 6. 1919, 12. 7. Bani, způsobilosti 26. 11. 1921/22  
(Bani). Nemo to absolvoval kurs pro vzdělání učitelů lidových  
škol hospodářských v Chomouci od 1. 3. - 30. 10. 1923 (vysvědi.  
způsobilosti ze dne 30. 10. 1923 č. 5.). Od 15. 9. 1919 do 31. 12. 1923  
působil se včasně učitel na pětileté škole obecní v Rájci  
(delikt. okr. s. v. v Břoučovicích ze dne 1. 9. 1919 č. 2001 a ze dne  
7. 11. 1922 č. 5022) od 1. 9. 1923 ustanoven na vlastní vůli na  
vyšší škole. Od 1. 12. 1921 - 2. 12. 1922 konal povolení službu  
vojenskou u polního dělostřelce a vrátil se se čtením  
aspirant. Vynosem okr. s. výboru ze dne 7. 11. 1922 č. 5022  
navrazen do III, se služeb. dobou 2 roky 2 měs. 19 dní  
ze dne 4. 12. 1922, vynosem nem. s. p. ze dne 20. 1. 1923 č. 45878  
navrazen do II, se služeb. dobou 2 let 11 měs. 15 dní ze dne  
1. 9. 1923. Vynosem nem. s. p. ze dne 22. 7. 1924 č. 39858 navrazen  
do II, se služeb. dobou 5952 h, mistrovským předávkem roc. 1200 h,  
drahotným předávkem roc. 3100 h 50 h. Do Němčic se dal ustanovit proto,  
aby mohl vésti hospodářství, které po svého bratra v Kuněčkách (v ceně  
asi 70.000 Kč) koupil. V r. 1924 jmenován <sup>pod.</sup> pomocníkem v záložce (Věstník. m. u. okr.  
č. 60/1924.

Pisobení: Dekretom zem. s. r. v Opavě ze dne 21/10 1921 č. Pat. 570. ustanoven kat. uč. ve Štěpánkovicích (službu nastoupil 1/10 1921), dekretem splnomocněného komisáře pro Ratiborskou ze dne 10/11 1922 č. 558/8 defin. uč. bez učení místa tamtéž (přisáhl vykonat 23. 12. 1923; dekretem zem. s. r. v Praze ze dne 14/6 1923 č. 2643. (oznamování ob. s. v. v Borkovicích ze dne 18/7 1923 č. 2679 Šk.) jidvím učitelem na obecní škole v Benetově.

Emilii Dvořáková z. s. r. výnosem ze dne 2. 10. 1923 č. 23622. (internor. v. s. v. dne 11/7 1923 č. 2342 Šk.) poukázala počítky a) od 1/6 1922 - 31/8 1922 dle zák. n. 13/7 1922 č. 251 sb. z. a n. dle  $\bar{N}_3$ : roc. 5208 Kč, míst. přídavek roc. 1824 Kč, drahot. přídavek roc. 1632 Kč, nákup. výpomoc měs. 300 Kč, nouzovou výpomoc roc. 300 Kč, b) od 1/9 - 31/12 1922 dle  $\bar{N}_4$ : sluš. roc. 5508 Kč, míst. přídavek roc. 1932 Kč, drahot. přídavek roc. 1632 Kč, nákup. a nouzovou výpomoc měs. po 300 Kč, od 1/1 1923 nadále dle zák. n. 20/12 1922 č. 394 sb. z. a n. dle  $\bar{N}_4$ : sluš. roc. 9636 Kč, míst. přídavek roc. 1082 Kč, jednotný drahot. přídavek od 1. 1. - 31/3 1923 roc. 4704 Kč, od 1/4 1923 roc. 3763 Kč 25h. Na 8% pens. příspěvek předepsáno od 1/6 - 31/8 1922 roc. 520 80 Kč, od 1/9 - 31/12 1922 roc. 551 04 Kč, od 1/1 1923 roc. 881 28 Kč. Další postup od 1/9 1924 (vst.) výjimec 1924 přidělena službou obec. školám ve Káňkovicích, ve Klenovicích a v Suchém. a města ni vyučovala ve školním období v r. 1924 ind. učka ve škole Anna Kádlová. (1 tř. ve Káňkovicích, Klenovicích, Klenovicích.) Dekretom ze dne 20/6 1924 č. 2469 ustanovena dočasnou ind. učka v Horní a Dolní Lhotě Lidmila Křenová učitelkou řin. uč. práci v Káňkovicích (9 hod. týdně), v Klenovicích a v Klenovicích (po 6 hod. týdně.) a v Káňkovicích v K. celkovou povinností vyučování i v nepříjemných cestami 25 hod. týdně. vzdálenost do Káňkovic 4 km (2x týdně), do Káňkovic 12 km (2x týdně.) Výnosem zem. s. r. ze dne 4. 8. 1924 č. 41753 bylo jí poukázáno plné roční adjuturn 4903 Kč a jednotný drahotní přídavek 3456 Kč.

Floušek Josef od 1/5 1919, definitivně ad personam v Němčičích (výnos n. š. r. 16/ 1919 č. 21026) Službu vojenskou konal od 2/6 1915 do 7/6 1919. Katerně ustanoven na štúdiu škole v Ludčicích ok. š. r. 26/ 1919 č. 2496 - Hlavně 1600 Kč, výpěsí sluz. 200 Kč, drahot. přídavek 1212 Kč;

Chmel Jan, výpomoc. uč., nar. 18/1903 ve Vel. Pročce, okr. M. Jiclové, tamtéž příslušný, nábož. českokatolického, chodil do obc. školy v Borotíně od 16/9 1909 do 3/9 1914, stát. reálky v Jevíčku od 16/9 1914 do 24/6 1921. vysvědčení dospělosti n. reálky ze dne 24/6 1921 č. 2. Obec Frant. Chmel tovarní dělník, matka Josefa roč. Kozoušková nar. v Jicčicích, ustanoven v Němčičích na dobu potřeby od 16/10 1921 do 30/6 1922. převahu složil 15/10 1921. (debet ok. š. r. ze dne 11/10 1921 č. 3932. službu v N. nastoupil 16/10 1921. s měsíční remuneraí 200 Kč, drahot. měsíční přídavkem 90 Kč, s měs. nákupní výpomocí 220 Kč, s měs. nouzovou výpomocí 240 Kč. Byl chování velmi příjemného, skromný a pilný. Již pocházel z rodiny chudé, odchodil se, když byl 1 rok učil, studovat na brněnské technice stavební inženýrství. Spolehal asi na podporu svého strýce Kozouška, který na odděl. stroj. inženýrství byl profesorem.

Dokoupil Antonín, výpomoc. uč., nar. 3. 13. 1902. v Suchém, ok. Boshovic, tamtéž příslušný, nábož. řím.-katol., chodil do školy obecné ve Pědicích od 16/9 1908 - 15/7 1914., stát. gymnasia v Boshovicích od 16/9 1914 - 22/6 1922., vysvědč. dospělosti z gymnasia 22/6 1922, i 1. Ustanoven v Němčičích na dobu potřeby od 20/9 1922 do 30/6 1923.; převahu složil 20/9 1922, službu nastoupil 20/9 1922. (debet ze dne 13. 19. 1922 č. 2528. Ok. š. v. předepsal přípisem ze dne 24/10 1922. č. 3824 Kč. měsíční remuner. 200 Kč, měs. drahot. přídavek 90 Kč, dnem 20/9 1922 počínaje; měsíční nákup. výpomoc 220 Kč, měs. nouzovou výpomoc 240 Kč dnem 1/10 1922 počínaje. Kem. š. r. výnosem ze dne 24/10 1922 č. 38731 poukázku o. š. v. vydala a poukázala berní úřad

aby dne 1/10 1922 nejdéle do 31/8 1923 vyplácel jmenovanému učiteli adjectum 2808 Kč, drahotní roční přídavek 900 Kč, měsíční nákup výpomoc 290 Kč a novou výpomoc 240 Kč. — Otec Alois Dokoupil, domkář, příjím. matka Marie, roz. Oslejšková, oba naroz. v Lučké.  
Marie Křénová - Riedelová: dovolenou; od 1. 11. 1920. upravena výnosem st. š. v. ze dne 2. 11. 1920 č. 3310 slevy; od 1. 1. 1921 karavana do X. třídy 1. stup. platového; při odchodu ze školní slevy byla jí st. š. v. výnosem ze dne 12. 12. 1921 č. 35829. dle zákona ze dne 24. 17. 1919. č. 455. st. v. a n. vyměřeno odbytné 1044 Kč.

\* plat ten činil: slevné roč. 3108 Kč, místní přídavek 1032 Kč, drahot. roč. přídavek 900 Kč, měsíční výpomoc 290 Kč.

Fr. Křén Klav. Na základě své platnosti vysvědčení způsobilosti a slevy v č. legii křevně vyměřil mu st. š. v. 30/6 1921 č. v. 2431. Kč. od 1. 1. 1921 pročinaje počítky dle IX. hod. tř. 2. st., totíž slevné roč. 4908 Kč, místní přídavek roč. 1416 Kč, drahot. přídav. roč. 1632 Kč, měsíční nákup. výpomoc 300 Kč, měsíční novová výp. 300 Kč. Dle výnosu kom. š. v. ze dne 5. 18. 1921. č. 25233 karaven byl od 1/1 1920 do 31/7 1920 do X. hod. tř. 2. st. se slevným roč. 4008 Kč, s míst. přídavkem roč. 1404 Kč, s drahot. přídav. roč. 1296 Kč, s 1/4 letní nákupní výpomocí 250 Kč; od 1/8 1920 - 31/9 1920 do X. tř. 3. st. se slev. roč. 4308 Kč, míst. přídav. 1512 Kč, s drahot. přídav. roč. 1296 Kč, měsíční výpomocí 250 Kč; od 1/10 1920 - 31/11 1920 do IX. tř. 1. st. se slevným roč. 4008 Kč, místní přídav. roč. 1600 Kč, drahot. přídav. 1632 Kč, měsíční výpomocí nákup. 300 Kč, měsíční výpomocí novová 300 Kč.

Výnosem st. š. v. ze dne 14. 19. 1920 č. 26893. (st. š. v. 26. 11. 1920 č. 3014) dostalo se <sup>mu</sup> doplatku rozdávěných příjmů od 1/7 1915 - 31/10 1918 1966 Kč 66h, od 1. 11. 1918. do 31/12 1919: 1288 Kč 6. 2h.

Byl v r. 1915 odveden byl po vojenském výcviku poslán na ruskou frontu. Káhy však upadl do zajetí a v říjnu 1917 vstoupil do č. armády. V r. 1920 vrátil se přes Ameriku do vlasti, vykonav cestu kolem světa. Velitelstvem 7. č. batranského

byl od 2. 11. 1910 demobilisován. Dle rozhodnutí M. N. O. ze dne 3. 11. 1921. č. 31488. počítá se mu do konce července 1920. 8 roků 9 měsíců legionářské služby. V červnu 1921 byl přidělen službou na menší novou školu do Štěpánkovic na Klučínsku, kdež se oženil s tamější učitelkou p. Benešovou. 1/8 1922, navoz. 1/4 1922.

Kavliš Jan. Byl na jaro r. 1914 odveden, nastoupil co jednoruč dobrovolník vojenskou službu a prodělal výcvik, byl poslán na ruskou frontu. Brzy však upadl do zajetí a vstoupil do 1. armády. Do 31/12 1918 ploužil u 1. ú. pěšího pluku, potom u Tylova intendantstva. Legionářské služby se mu počítá 11 roků 3 měs. Dekretem n. s. r. ze dne 15. 17. 1920 č. 13159 (okr. v. 13/8 1920: 2443) ustanoven byl na kdejší škole ad personam, výnosem n. s. v. ze dne 26/8 1920 č. 2612. přidělen službou od 1/9 1920. do Doubravice, později do Velenova.

Hloušek Josef. Prahoušské armádě jmenován byl poručíkem. Ke konci války upadl do italského zajetí a vrátil se co podporučík s 9. domobranecským ú. praporem (Kvadec Thalovci) - K Ludíhova byl přidělen do Repech a odtud do Přármí.

Marie Klénová. Pro vykonání služebné způsobilosti byla jí od 1/2 1916 n. s. r. výnosem ze dne 7. 1. 1919 č. 183 (instr. okr. s. r. 6. 12. 1919 č. 452 sb.) poukázáno služně v obnosu roc. 1100 Kč, přibytč. 180 Kč;

20/8 1923 provdala se sdejší industrialní učitelka Emilii Dvořáková za bývalého zdejšního učitele, t. č. spr. školy ve Velenově, Jana Kavliše.

Štěrba Václav sloužil u zeměkaneckého pluku č. 14. od 2. 16. 1915 - 9/6 1916. 3. u ú. legie v Repech od 28/8 1917 - 3/8 1920, 3) přidělen k. 10. pěš. pl. č. 10. v Buni, 5. pol. rota; Od 1/1 1921 vyměřeny mu okr. s. v. v Postkovicích ze dne 30/6 1921 č. 2431 s předpokladem schválení kom. s. r. povítky dle 18. čl. 2. st., od 1/7 1922 splnomocněným komisarom rep. ú. pro Ratibořsko v Opavě č. 558 1/3 ze dne 20/9 1922 povítky dle 18. čl. 3. st. se 14 letou dobou služeb, od 20/2 1923 dle 18. čl. s dobou služební 14 <sup>roky</sup> 5 měs., 20 dní.

Učitel Kopřiva Josef rodu z Boskovic 18<sup>30</sup>/<sub>3</sub> 90. Studoval, měst. Bosk. uč. nat. Kroměříž  
 Kynčleu mat. 1910<sup>4</sup>/<sub>7</sub> č. 19. Debet c 2762, 19<sup>8</sup>/<sub>11</sub> 10. z Plumic, 1908<sup>7</sup>/<sub>9</sub>, 19<sup>12</sup>/<sub>9</sub> 11. Kěmčice  
 Kat. uč. Havliš Jan <sup>syn manželka</sup> roj. 15/9 1892 v Kěmčicích 15/9 1892. Studoval měst.  
 šk. a učitelství v Poličce, Vyřev. dospěl 11. č. B. na dne 11. č. B. 1911  
 Debet prvý: c 3463 na dne 31/10 1911 kheršký Dřev. ustanoven ve Stránci  
 " Druh c 1409 na dne 23/4 1912 Boskovic " Olešnice  
 " třetí c 3268 " 13/9 1912 " Kěmčice  
 Katimní učitel Dohnal Karel roj. 15/12 1892 v Senetářově studoval  
 měst. šk. a uč. ústav v Poličce Vyřev. dospěl 19 na dne 12/7 1912  
 Debet kat. c 2828 na dne 15/9 1912 ..

Katimní učitel Josef Hlavšek  
 nar. 12. 11. 1892 ve Kdárně na M., stud. I - VIII k. ob. st. gym. v Boskov. 19<sup>10</sup>/<sub>5</sub> - 19<sup>12</sup>/<sub>12</sub>  
 vyř. v gym. 11. 11. 1912 č. 1, přijatost. zk. dospěl. 10. 7. 1913. č. 11.  
 v Kroměříži, vyř. zpřístup. 15. 10. 1915 č. 19; službu voj. nastoupil 24/6 1915

1. dekrét: v Kěmčicích 24. jún 1913 č. 2681 Šk., v Kěmčicích 8. 5. 1914. c. 1468 Šk.  
 službu nastoupil v Kěmčicích 1/4 1914. Příjem dle zák. ze dne 26/12 1904 : 900 K,  
 15/4 1914 : 1000 K + příbytki  
 150 K = 1180 K  
 Kěmč. na št. 211.

Výpomocný učitel Václav Křen, syn učitelův, 24/1915 c 38265 p. š. n.; 16/1915 c 180 Šk.  
 nar. 10 srpna 1894 ve Tanovicích na M., katol., studoval  
 I a II k. gymnasia v Boskovicích 1906<sup>7</sup>/<sub>8</sub> - 1907<sup>8</sup>/<sub>8</sub>, II a III k. měst.  
 šk. v Poličce 1908/9 - 1909/10, I. - IV. roč. uč. učitel.  
 v Poličce 1910/11 - 1913/14; vyř. dospěl. 10. 7. 1914. č. 16.

1. dekrét: v Kěmčicích 28/10 1914 č. 2705 Šk. co výpomocný učitel  
 bez penumerace, službu nastoupil 29/10 1914.  
 2. dekrét: v Kěmčicích 4/11 1914 č. 2705 Šk. co výpomocný  
 učitel s penumerací 900 K ročně; službu nastoupil  
 11. 1. 1914. Vyř. zpřístup. v Soběslavi 28/4 1921 č. B. <sup>se zúčtovou plat.</sup> nosí od 4/11 1916.

Příjem: dle zák. ze dne 26/12 1904 : 900 Šk.; dle zák. ze dne 15/4 1904 ze k. i: 48  
 1000 K a příbytki. 180 Šk. = 1180 Šk. / 2 ledna 1915 c 38265 p. š. n.; 16 ledna 1915 c 180 Šk. dle zák. <sup>viz št. 210</sup>

Marie Křanova z Kunčic roj. 19<sup>12</sup>/<sub>8</sub> 97 v Tanovicích Mor. kat. měst. šk. v Blanské  
 a uč. uč. v Litomyšli, Vyř. dospěl 19<sup>11</sup>/<sub>7</sub> 16, č. 17/1915/16 Debet pro Kěmčice 716 c 1552  
 Křovická doměl. v Poličce 29. 11. 1918 č. 37; 27. 11. 1920 se provdala na xdejšího rove-  
 níka Ant. Rudolfa; do prázdnin učila, od prázdnin do 4/12 1920 dostala placenou <sup>viz št. 210</sup>